

Aanwezig:

5

Bestuur: Gerard Schotsman (voorzitter), Thom Schreuder (secretaris), Peter Knook (penningmeester) en Conny Blokker, Marian de Boer en Han Gankema (leden)

Verhinderd: Hans Peters (lid)

10

Verenigingsleden: 15 personen

1. Opening

Voorzitter Gerard Schotsman opent de vergadering met een woord van welkom.

15

2. Ingekomen stukken en mededelingen Kort voor de vergadering is het volgende emailbericht van R. Teunissen ontvangen:

20

“Ik vind dat het bestuur zich niet tot het uiterste heeft ingespannen om de leden van onze vereniging op de hoogte te brengen van de extra ALV. Het alléén vermelden van dit feit op de website volstaat niet! Door het niet op persoonlijke titel op de hoogte stellen van de leden t.a.v. de te houden extra ALV kan er ook geen besluit worden genomen over de te wijzigen statuten. Daarnaast vind ik het bijzonder dat leden zich dienen aan te melden voor de ALV. Leden hebben op alle Algemene Ledenvergaderingen vrij toegang en reserveren is daarom ook zeker niet noodzakelijk. Ik zou graag van het bestuur duidelijkheid krijgen over het waarom van het reserveren.”

25

De **voorzitter** stelt de retorische vraag wat in dit verband “tot het uiterste” is en wat niet. Hij memoreert dat tijdens de vorige ALV afgesproken is om de leden via de mail te benaderen. Dit heeft niet alleen met praktische overwegingen maar zeker ook met het kostenaspect te maken. Aan een persoonlijke uitnodiging (per brief) zijn nu eenmaal kosten verbonden.

30

Tineke Abercrombie merkt op dat tijdens de vorige ALV meteen al duidelijk werd dat er een tweede ALV nodig was. Waarom is de datum van die tweede ALV dan niet meteen op de agenda geplaatst?

De voorzitter geef toe dat het wellicht praktischer geweest zou zijn om die tweede datum direct al te melden.

35

Rob Teunissen stelt dat in het geval van een statutenwijziging de verplichting bestaat om alle leden schriftelijk te informeren. Het kostenaspect mag in dezen geen doorslag geven. De hier gevolgde werkwijze kan niet volgens de statuten en is dus onrechtmatig.

Peter Knook voert aan dat het bestuur niet pretendeert de wijsheid in pacht te hebben. In de vorige ALV kon alleen maar toestemming gevraagd worden om een nieuwe ALV te beleggen en dat is gebeurd. Bij die gelegenheid had de heer Teunissen ook kunnen aanvoeren dat dat niet de juiste werkwijze was.

40

Rob Teunissen blijft erbij dat de raadpleging van de leden in het proces overgeslagen is en het bestuur dus niet democratisch gehandeld heeft.

Piet Hein Debets is het ermee eens dat dit traject anders uitgevoerd had moeten worden. Hij vraagt zich echter af of het wellicht mogelijk is hier alsnog de concept-statuten te bespreken, de aanpassingen te verwerken en in de volgende editie van het VHP-magazine aan te kondigen dat er een nieuwe ALV komt waarin dit vastgesteld kan worden. Overigens vindt hij wel dat het handiger geweest zou zijn als de leden ook hadden kunnen weten wat het verschil tussen de oude statuten en de voorgestelde veranderingen is. Rob Teunissen sluit zich bij deze laatste opmerking aan.

45

Momenteel is het voor het merendeel van de leden een compleet zoekplaatje. Een en ander moet in begrijpelijke taal uitgelegd worden. Er wordt nader gesproken over de termijnen waarbinnen de ALV's

50

gehouden dienen te worden. De voorzitter voorziet dat veel verduidelijkt zal moeten worden en suggereert op september af te gaan.

Piet Hein Debets voegt hier aan toe dat dan direct al een tweede ALV aangekondigd kan worden. Vanuit de zaal komt de vraag waarom niet gekozen wordt voor een digitale stemming. Daarop wordt aangevoerd dat zeker 300 leden niet digitaal zijn.

Uiteindelijk komt **Ber de Lange** met de suggestie om de statutenwijziging één jaar op te schuiven en in de jaarlijkse ALV van 2024 opnieuw aan de orde te stellen. De vraag of dat mogelijk is in het kader van de ontwikkelingen van de nieuwe WBTR wordt positief beantwoord. Vooralsnog is daarvoor nog 3 jaar de tijd. Uiteindelijk wordt unaniem afgesproken om de behandeling van de statutenwijziging uit te stellen tot de ALV 2024. De nu volgende opmerkingen worden in de voorbereiding meegenomen.

Piet Hein Debets:

- Art.4 lid 2.: “Einde varianten” hoort er niet in.

- Art.4 lid 3.: Wat zijn de criteria voor “wanneer redelijkerwijs van de vereniging niet geveerd kan worden het lidmaatschap te laten voortduren? Lijkt een onzinnige bepaling.

- Art.4 lid 6.: Is overbodig, kan geschrapt worden.

- Art.5 lid 1.: Automatische betaling kán maar kan geen verplichting worden.

- Art.7 lid 1.: Verbazing over gestelde achter 7e gedachtestreepje. Dit gaat veel te ver. Een ondernemer kan zonder schulden failliet gaan maar daarom is hij nog geen slechte penningmeester. - Art.10 lid 2.: Nader bekijken.

- Art.12 lid 4.: Nader bekijken.

- Art. 22: Kijk in dit verband nog eens kritisch naar het huishoudelijk reglement. Zie bv. het nodig zijn van een tweede handtekening bij uitgaven boven € 250,--.

Rob Teunissen: In de nieuwe statuten staat dat op de ALV een besluit kan worden genomen op basis van 2/3 meerderheid van de aanwezige leden. Volgens de oude statuten moet een tweede ALV belegd worden. Het is goed als de leden nog even alert gemaakt kunnen worden op wat een wijziging feitelijk inhoudt en dat kan tijdens die eerste ALV gebeuren. Dit wordt met de nieuwe wijziging ontkracht.

Tineke Abercrombie:

- Art.3 lid 1.: “vennoten” klopt in dit verband niet.

- Art.4 lid 1.: idem.

- Art.16 lid 3.: Wat wordt bedoeld met tussenstemming?

Afgesproken wordt dat Rob Teunissen, Piet Hein Debets en Tineke Abercrombie zitting nemen in een werkgroep die de statutenwijziging tevoren bespreekt.

Tenslotte meldt de **voorzitter** nog dat de begroting die in de vorige ALV besproken is, een onrechtmatigheid vertoont.

De meeropbrengst van de contributieverhoging per 2024 is ten onrechte in 2023 meegenomen. Door de noodzakelijke aanpassing gaat de begroting negatief uitkomen.

Rob Teunissen adviseert de leden in ieder geval te informeren over dit misverstand en de manier waarop men denkt dit tekort te kunnen compenseren. Het is belangrijk om de leden oplossingsgericht tegemoet te komen.

De **voorzitter** sluit hierna de vergadering.